

**Chất vấn của các đại biểu Quốc hội về tiền tệ, ngân hàng
tại phiên họp ngày 20.12.1991**

Mời đồng chí Phạm Văn Chi -Khánh Hòa.

Tôi xin hỏi tiếp đồng chí Thống đốc như thế này:

Về vấn đề thu hồi tiền mặt á thì hiện nay là chúng ta có những cái quan hệ nó chưa chính thức một số các Quốc gia và các tổ chức kinh tế ở nước ngoài, họ rất khó khăn trong cái việc mua hàng của chúng ta do cái bao vây của đất nước Mỹ. Cho nên là nhiều người họ đến, một là có thể là thăm dò, hai là trên con đường du lịch nhưng mà họ thấy rằng có thể mua hàng được họ có thể mua một số cái lô hàng mang tính chất chào hàng, cho nên họ trả bằng ngoại bằng tiền tệ tiền mặt, thế thì các tổ chức kinh tế này người ta thu ngoại tệ bằng tiền mặt người ta nộp vào ngân hàng. Thì theo tôi là hợp pháp chứ còn không phải xét cái gì nghĩa là có chính đáng hay không chính đáng cả? Mọi nguồn thu bằng ngoại tệ mà nộp vào ngân hàng thì quá quý rồi, chúng ta đang rất thiếu ngoại tệ.

Cái thứ 2. Là sáng nay đồng chí có báo cáo là hiện nay khách hàng thì đáng lẽ là ngân hàng các đồng chí phải chiều khách hàng, nhưng mà hiện nay là khách hàng phải chiều ngân hàng các đồng chí nhưng mà chúng tôi xin nói là chúng tôi là chiều mà chiều không được cơ. Bởi vì là rất nhiều khách ngoại quốc đến khi họ muốn gửi tiền ngoại tệ ở ngân hàng để rồi người ta chi dùng cho quá trình sinh hoạt ở đó hoặc là tổ chức kinh doanh ở đó thì ngân hàng ngoại thương chúng ta tôi nói xin lỗi là trừ Ngân hàng Ngoại thương thành phố Hồ Chí Minh thế còn các cái tỉnh miền Trung và kể cả các tỉnh phía Bắc này thì gần như ý là không hề nắm vững các thủ tục và coi người như rác. Thì chúng tôi đã chứng kiến nhiều việc như vậy và thậm chí chúng tôi dẫn họ ra thì cái người Việt Nam đó hướng dẫn cho tôi bằng tiếng Việt Nam mà tôi còn không hiểu nổi về các cái thủ tục để gửi tiền vào thì hướng chỉ là người ngoại quốc, tôi đề nghị các đồng chí là hết sức chú ý là vấn đề chấn chỉnh ngân hàng ngoại thương.

Mời đồng chí Hồng Phiếu -Thừa Thiên Huế.

Tôi xin hỏi đồng chí Thống đốc Ngân hàng hai việc:

Thứ nhất, là đơn vị tôi muốn có đồng ngoại tệ thì tôi bán cho một đơn vị khác qua ngân hàng, nhưng cái chênh lệch ví với chênh lệch giá mua và giá bán là cũng nộp cái phần đó vào trong ngân hàng thì tôi không hiểu là cái phần đó là như thế nào? Ngân hàng quy định như thế nào thì đồng chí cho tôi rõ.

Vấn đề thứ 2 nữa, là hiện nay cũng thu ví dụ tôi có nguồn ngoại tệ bằng đồng Đức Mác nhưng mà gửi ngân hàng tiền gửi của tôi là không có lãi, họ phải bắt chuyển qua tiền đồng đô la thì khi đó mới có lãi thì như vậy thì thấy có đúng không thì đồng chí cho tôi.

Đồng chí Trần Quang Dũng -Quảng Nam Đà Nẵng.

Tôi xin hỏi đồng chí Thống đốc Ngân hàng là theo Quyết định 337 của Hội đồng Bộ trưởng thì tất cả các đơn vị *không* à chỉ được phép mua bán ngoại tệ của ngân hàng Nhà nước mà thôi. Nhưng mà ngân hàng Nhà nước có đảm bảo là mua tất cả ngoại tệ của các cái đơn vị và có đủ khả năng để bán cho các đơn vị hay không? Bởi vì nếu như không có đủ ngoại tệ để bán cho các đơn vị ấy thì rõ ràng là cái Quyết định 337 sẽ không có hiệu lực. Bởi vì các đơn vị sẽ không có ngoại tệ để mà mua nguyên liệu phục vụ cho sản xuất. Cho nên nếu như mà đồng chí Thống đốc Ngân hàng khẳng định rằng là chỉ được phép mua bán qua ngân hàng và ngân hàng đủ ngoại tệ để bán cho các cái đơn vị khác, tất nhiên là theo cái giá của Ngân hàng Nhà nước công bố thôi, nhưng mà đủ như thế thì đồng chí Thống đốc Ngân hàng khẳng định như vậy nếu ngân hàng ở địa phương nào không bán cho các đơn vị thì thì tôi nghĩ là phải xử lý đồng chí Thống đốc Ngân hàng phải xử lý vấn đề đó.

Đồng chí Nguyễn Sùng Lãm – Quảng Ninh.

Chúng tôi tiếp xúc với cử tri thì cử tri nói như thế này; ngành Ngân hàng còn nhiều tiêu cực lắm và còn gây nhiều phiền hà khi khách nhận tiền kể cả gửi lãi suất hoặc là có khoản tiền của cơ quan đơn vị được đến nhận đề nghị đồng chí Thống đốc Ngân hàng cho cái đánh giá mức độ tiêu cực ngành trong năm 91 này thôi về xa thì thôi.

2. Là trong báo cáo giám đốc khi nói đến nguyên nhân khách, chủ quan khuyết điểm do nguyên nhân chủ quan thì thường đồng chí nói mà ít nhất tôi nhớ là ít nhất 3 lần nói là khuyết điểm này là của chúng ta, như vậy tất cả chúng ta đây có khuyết điểm. Còn riêng Tổng giám đốc Ngân hàng không có khuyết điểm hay có trong không rõ? Vậy thì cái khuyết điểm đó thuộc về Tổng giám đốc Ngân hàng đến đâu về những cái thiếu sót vừa qua.

Thứ 3 là khi Quốc hội hỏi những vấn đề này những vấn đề khác. Ví dụ như 5% ngân hàng lấy thì đồng chí nói tôi xin thông báo à tuyên bố trước Quốc hội này, không phải! Tôi xin báo cáo với Quốc hội về vấn đề này và xin hứa ngân hàng chúng tôi không làm chuyện này và nếu mà ai làm thì chúng tôi sẽ nghiêm trị, chứ không thể thông báo hay công bố được nói như vậy theo tôi là không nghiêm chỉnh.

Đồng chí Lê Xuân Đức-Thanh Hóa.

Tôi xin đề nghị đồng chí Thống đốc Ngân hàng trả lời cho hai điểm:

Điểm thứ nhất là ở hội trường này Quốc hội đã được nghe đồng chí Viện trưởng Viện Kiểm sát báo cáo về kiểm sát ngành Ngân hàng, vậy thì những cái vụ việc tiêu cực của ngành Ngân hàng đã giải quyết đến đâu rồi đến nay tồn đọng có còn nhiều không đấy là điểm thứ nhất.

Điểm thứ 2. Là trước khi đoàn Quốc hội Thanh Hóa chúng tôi ra họp ngoài này nhiều cử tri và kể cả đồng chí Chánh Thanh tra tỉnh đã báo cáo cho đoàn biết là sau hơn một năm Thanh tra tỉnh đã kiểm tra Ngân hàng Nhà nước tỉnh Thanh Hóa và đồng chí Giám đốc Đoàn Văn Cung và đã có kết luận sao đó thì đồng chí Thống đốc Ngân hàng đã cử một đoàn công tác vào kiểm tra, đồng chí Chánh Thanh tra Nhà nước cũng đã cử đồng chí Phó Thanh tra Nhà nước vào xem xét. Thì chúng tôi đề nghị là các đồng chí xử lý về việc này như thế nào? Thực chất của cái Ngân hàng Nhà nước Thanh Hóa và trách nhiệm của đồng chí giám Giám đốc Ngân hàng Nhà nước Đoàn Văn Cung như thế nào? Hiện nay thì nếu như giải quyết chậm thì rất phức tạp. Chúng tôi được biết là đồng chí Đoàn Văn Cung đã có một cái thư gửi cho các đồng chí Thường vụ Thanh Tỉnh ủy Thanh Hóa là nếu như xử lý việc này thì đồng chí tung hê ra thì sẽ nói nhiều chuyện khác.

Thứ hai nữa là trước khi mà đoàn xe của Quốc hội Thanh Hóa lên đường thì có những cử tri, có những cán bộ ngành Ngân hàng đã đưa đơn cho chúng tôi và có một cái ý này là Ngân hàng Trung ương có che chắn cho cái Ngân hàng Nhà nước Thanh Hóa thì đề nghị đồng chí cho biết là ở đây có vấn đề gì không?

Đồng chí Bạch Hưng Đào -Nghệ An.

Tôi thì riêng tôi tôi hoan nghênh đồng chí Thống đốc Ngân hàng có trả lời một số câu mà như vậy là cũng xác đáng, ví dụ những cái tiêu cực trong ngành Ngân hàng tôi xin nêu một ý như thế này. Ở Nghệ An chúng tôi có một số đơn vị đến phát hiện ra tiêu cực trong ngân hàng là có lấy phần trăm trong khi thanh toán séc thì lấy tiền mặt thì chúng tôi chất vấn ngân hàng, ngân hàng nói không có, chúng tôi cùng với là anh em là điều tra thì người ta không nói, người ta không nói, nhưng mà có là có thật nhưng người ta nói không có chủ trương ngân hàng có thật thì không nói nhưng mà tìm cái nguyên nhân sâu xa của nó là vì thiếu tiền mặt. Vậy thì lúc này báo cáo với các đồng chí là chúng ta khắc phục cái tình trạng lạm phát cho nên không phát hành tiền mặt, hạn chế phát hành tiền mặt và chỉ phát hành qua tín dụng, nhưng mà khi sáng đồng chí Bộ trưởng Bộ Lao động thương binh & Xã hội nói là hiện nay các đồng chí có đủ nguồn để trả cho chi trả thương binh xã hội. Nhưng mà ở Nghệ Tĩnh, Nghệ an chúng tôi 2 tháng, tháng 11, 12 có nguồn nhưng không có tiền mặt. Cho nên cái tình trạng thiếu tiền mặt hiện nay đó là gây nên cái tiêu cực trong ngành Ngân hàng và tôi xin hỏi đồng chí Thống đốc Ngân hàng là đồng chí đã có những biện pháp gì và đề nghị gì với Hội đồng Bộ trưởng để xử lý cái tình trạng khan hiếm tiền mặt hiện nay để góp phần chống cái tiêu cực và đáp ứng những nhu cầu có nguồn và có tiền mặt chi cho các cái diện chính sách, xin hết.

Đồng chí Nguyễn Đình Thông -Phú Yên.

Kính thưa đoàn Chủ tịch!

Thưa Quốc hội!

Tôi xin hỏi đồng chí Cao Sỹ Kiêm Thống đốc Ngân hàng Nhà nước. Vấn đề đồng chí dám khẳng định và chịu trách nhiệm trước Quốc hội, Hội đồng Nhà nước,

Hội đồng Bộ trưởng về vấn đề đã cho vay theo lãi suất của từng ngành hàng, theo theo từng nhóm hàng và theo là các quy định lãi suất kể cả tiền ngoại tệ và tiền Việt Nam và có thu thêm 2% nhưng lần này mới bán ra và không có giấy tờ, đồng chí ý là nói không có thì vấn đề đó chắc chắn là nếu có thì đồng chí Thống đốc chịu trách nhiệm vấn đề gì trước khoản này.

Vấn đề thứ 2. Tôi nói thế này, tức là cho vay á thì chắc có lẽ là Quốc hội này ai cũng biết và địa phương nào cũng biết rõ thôi; cho vay á là để sản xuất những hộ những gia đình mà để làm vườn, làm ao, cơ sở nuôi tôm, v.v... Người ta đã có cơ sở rồi, có vật chất rồi, vay của nhân dân để làm thành một cơ sở chỉ có mua tôm bỏ vào, mà mua tôm chịu bỏ vào hàng ngàn con tôm thậm chí hàng tháng mà tôm ??? 1057 mà hàng tháng cũng không vay được người này chỉ sang người nọ, người nọ chỉ sang người kia, thậm chí tới nhà riêng, nhà tư và cuối cùng không vay được, thậm chí là bảo Ủy ban nhân dân huyện xác nhận, Ủy ban nhân dân huyện xác nhận cũng không không cho vay, ???1115 là không có tiền mặt, rồi ???1117 hỏi cấp trên, v.v... như vậy là mấy mùa tôm cũng không vay được đồng nào? Thì tôi hỏi vấn đề đó phục vụ cho sản xuất là như thế nào? Có khuyến khích sản xuất hay không? Và cụ thể chúng tôi nói cũng cụ thể thôi nhưng mà chúng tôi không muốn nói ở đây, nói có lợi gì? Bây giờ ý là các đồng chí về hỏi đồng chí là giám đốc công ty công ty đường sông Quảng Nam - Đà Nẵng thử có vấn đề đó không? Tức là đơn vị đó có tiền dư gửi tại ngân hàng cho một công ty cần vay với lãi suất 3% đến nhận tiền thì ngân hàng là đưa số tiền đó và bớt lại 2%. Điều đó là điều chắc chắn. Xin hết.

Đồng chí Đạc Phúc Tựu - Hà Nam Ninh.

Vừa qua cái tín dụng nhân dân và tín dụng đô thị thì vỡ rất là nhiều và nạn nhân là cán bộ về hưu và những cái gia đình có tiền để mà dự trữ khi mà cần dùng thì tôi đề nghị đồng chí Thống đốc Ngân hàng cho biết xem là trong thời gian tới này thì chủ trương ngân hàng có giải quyết vấn đề này không? Và giải quyết như thế nào? Xin hết.

Đồng chí Hà Tăng - thành phố Hồ Chí Minh. Đồng chí Hà Tăng - Thành phố Hồ Chí Minh.

Tôi xin hỏi đồng chí Thống đốc Ngân hàng chung quanh vấn đề lệ phí chuyển ngoại tệ ở thành phố Hồ Chí Minh cách đây 2 tháng trong lúc mà cấm vận ấy thì như vậy thành phố Hồ Chí Minh nhiều đơn vị kinh tế bị ắc tắc khoảng 1 triệu đô la, hơn 1 triệu đô la. Do đó phải chuyển qua đồng tiền khác như tiền Mác chẳng hạn, nhưng mà cái lệ phí ấy nếu mà chuyển cái cái phần coi như là là ngoại tệ ấy mà tín dụng tư thì 2/1000 cái này thì lệ phí đã quy định từ lâu nhưng mà trong cái tình hình cấm vận đó thì khách hàng người ta đem theo tiền mặt kể cả hàng trăm nghìn đô la, đem về đây để mà nộp cho đơn vị kinh tế chúng tôi đã nộp lại cho Ngân hàng Ngoại thương, Ngân hàng Ngoại thương thì thu lệ phí là 5/1000 có nghĩa là 100.000 đô la phải đóng 500 đô la, cái cái phần lệ phí đó thì tôi nghĩ như vậy là nặng quá nhất là tình hình cấm vận thì mình còn khuyến khích người ta chuyển ngoại tệ trở về một cách an toàn trong khi mình lại thu là hơn hơn gấp đôi thay vì chuyển khoản tiền giấy thì 2/1000 còn chuyển khoản tiền mặt, tức là chuyển khoản tiền mặt vô ngân hàng thì phải nộp 5/1000 thì cái phần này ấy tôi đề nghị đồng chí Thống đốc Ngân hàng nên có một cái sự hướng dẫn chung cho cả nước và đồng thời đặc biệt trong cái tình hình cấm vận hiện nay thì đối với cái tập hợp ngoại tệ nên có những cái thuận lợi hơn.

Đồng chí Cao Sỹ Khiêm trả lời, đồng chí Cao Sỹ Khiêm trả lời đi ạ để trả lời không có thời gian.